## مقياس إصلاح الموضوع الأوّل

الموضوع : هل من معنى للهويّة زمن العولمة؟

| المجال | عناصر المجالات ومواصفاتها |
|---|---|
| 3 - 0 | - خروج تام عن الموضوع كأنْ يتناول المترشّح مسألة أخرى من البرنامج لا علاقة لها بالموضوع.<br>- سرد شتات من الآراء المفككة أو الأمثلة حول الهويّة أو العولمة. |
| 6 - 4 | - سرد معلومات عامّة عن الخصوصيّة أو الكونيّة دون مراعاة لخصوصية الموضوع مع توفر جهد في التحرير. |
| 9 - 7 | - اعتبار الموضوع من جهة العلاقة بين الهويّة والعولمة دون القدرة على بلورة الإشكالية بوضوح.<br>- عمل جزئي كأن يقتصر المترشح على وجه من وجوه العلاقة بين الهوية والعولمة دون التظنّن على تلك العلاقة ودون مساءلتها نقديّا مع بعض التعثّر. |
| 11 - 10 | - توفر محاولة لبلورة المشكل الفلسفي الوارد في الموضوع مع شيء من التّعثر (أنظر المجال 12-14)<br>- توفر فكرة ناظمة.<br>- عمل جزئي كأن يقتصر المترشح على إبراز وجه من وجوه العلاقة والتظنن عليه. |
| 14 - 12 | I – المقدّمة:<br>- **أ. التمهيد** : يمكن للمترشّح أن يمهّد للموضوع بـــ:<br>- **<u>إمكانية أولى</u>**: الانطلاق من رصد بعض مظاهر التقارب بين الشعوب وانحسار الحدود بينها ممّا يبرر التساؤل عن معنى الهوية وقيمتها اليوم.<br>- **<u>إمكانية ثانية</u>**: الانطلاق من الجدل الذي يملأ المشهد الفكري اليوم بشأن مسألة الهوية في ضوء التباين بين الدعوة إلى تحصينها والتشبث بها وبين القول بضياع معناها على خلفية ما فرضته العولمة.<br>- **<u>إمكانية ثالثة</u>**: الانطلاق من الإشارة إلى تنامي الدعوات إلى تخفيف التوتر بين الشعوب على قاعدة حقّها في الاختلاف والتعايش بعيدا عن الصدام الحضاري ومحاولات الهيمنة. |



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

ب : **طرح الإشكالية:**

- **<u>إمكانية أولى</u>**: إذا كانت الهويّة تحيل على دلالة الانتماء المحلّي فأي معنى يبقى لها في ظل العولمة؟ هل في اعتبار العولمة أمرا واقعا ما يفقد الهويّة معناها أم أن الوعي بمخاطرها كفيل بإكساب الهوية من المعنى ما يرتقي بها إلى مستوى المواجه الفعلي للهيمنة والتنميط؟
- **<u>إمكانية ثانية</u>**: هل يعد الانخراط في مسار العولمة مؤشر تقدم يجعل فكرة الهوية بلا معنى أم أن العولمة تجسيد لتوجه سلطوي يجعل التفكير في معنى الهوية مطلبا ملحا؟

II – **الجوهر:**

يمكن للمترشّح أن يتوجّه في بنائه للمقال باتباع المسار التحليلي التالي:

**1- <u>تحليل الموقف الذي يرى أن الهويّة أصبحت بلا معنى في عصر العولمة وبيان حدوده:</u>**

أ. الاشتغال على دلالة العولمة بما هي توجّه سياسي واقتصادي تحكمه جملة من المقاصد تهدف إلى جعل العالم قرية صغيرة تخضع إلى نمطية موحدة .

ب. النظر إلى الهويّة بوصفها انتماء محليّا خاصّا يشير إلى المعطيات الثقافيّة التي تصنع وحدة مجموعة بشريّة وتماسكها (العرق، الدين، اللغة...) أو بوصفها محدّدة لكينونة الإنسان .

ج- بيان التعارض بين العولمي والمحلّي ومايستوجبه من تفريط في الخصوصي وتبرير ذلك بضرورة الانخراط في النظام العالمي أو الالتحاق بركب الحضارة أو القبول بالأمر الواقع أو الاعتراف بقوة الآخر وضعف الذات...

د- التظنّن على هذا الموقف وذلك ببيان أنّ:

- فقدان الهويّة للمعنى من شأنه أن يوقع الشعوب أو الإنسان في ضرب من الاغتراب.
- أن هذا الموقف استسلامي ويتعارض مع منطق التاريخ ومساره لكون الشعوب لا يمكنها التنصّل من هويتّها الثقافيّة والحضاريّة.
- أن هذا الموقف يزيد من قوّة القويّ وضعف الضعيف بما يؤدّي، لاحقا، إلى ضرب من التمرّد المولّد لصدام حضاري يهدّد الوجود الإنساني ككلّ.
- أنّ هذا الموقف يقوم على فهم محدود للعولمة يراها فضاء يتحقّق فيه الإنساني



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

المشترك في حين لا تكون العولمة إلا نمطا حضاريا فرض خصوصيته واعتبرها كونية تعكس أرقى مراحل التطوّر الإنساني.

**ملاحظة:** يمكن للمترشح أن يدمج العنصر "د" في اللحظة الثانية من الجوهر.

**2- النظر إلى الهويّة من جهة كونها ما به يتحصّن الإنسان أو الشعوب من غزو العولمة.**

أ- الاشتغال على دلالة العولمة باعتبارها القناع الإيديولوجي للهيمنة الاقتصاديّة الرأسماليّة التي تستهدف تطويع الشعوب لخدمة أغراض لا إنسانيّة بنهب خيراتها وإلحاق شعوب العالم بمؤسسات غرضها الأوحد: الرّبح.

ب- بيان مظاهر تنميط العولمة للمجتمعات: طمس خصوصيات الشعوب تجسيما للمركزية الثقافية أو الترويج لنمط عيش أو وجود لا يعترف بالتنوّع الحضاري أو الاختلاف أو إنشاء مجتمعات استهلاكيّة تابعة...

ج- تحديد دلالة الهويّة بما هي انتصار للخصوصي ضدّ العولمة وما يترتّب على ذلك من رفض لكلّ العناصر الوافدة من الحضارة المهيمنة.

د- التظنّن على هذا الموقف ببيان أنّه:

- موقف لا يدرك وجوه الجدّة في الزمن الحاضر ولا يرى في اللقاء بالآخر إلاّ وجهه السلبي.

- موقف لا تاريخي لا يعترف بالتطورات التي لحقت الوجود الإنساني في مستوياته المختلفة.

- موقف انغلاقي لا يدرك حقيقة الهويّة إذ يراها جوهرا بسيطا يمكن أن يبنى في استقلال عن الآخر و يفضي إلي علاقات صدام.

**3- إعادة النظر في معنى الهويّة بما يجعلها في توافق مع كونيّة إنسانيّة تمثّل أفق تحقّق الخصوصي، وذلك بـــ:**

أ- تجاوز التصوّر الضيّق والمنغلق للهويّة وتحديد الهويّة بما هي هويّة مركّبة مشروطة بقيم الحوار والاعتراف بالآخر المختلف.

ب- النظر إلى العولمة بما هي واقع يفرضه منطق تقدّم الحضارة الإنسانيّة لا يمنع من اتخاذ موقف نقدي منها على قاعدة قيم إنسانيّة مشتركة تعتبر فوق الخصوصيّة الثقافيّة.

ج - التمييز بين "العولمة" بما هي واقع يكرّس الهيمنة و"الكونيّة" بما هي أفق لقاء الحضارات تستبدل الصدام بالحوار والتنميط بالإبقاء على الاختلاف.

د- استخلاص أن معنى الهويّة يقوم على المشاركة المخصوصة في نسج الكوني



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

| | |
|---|---|
| | وأنّ ذلك يقتضي إقدار الذات على هذه المشاركة الفعليّة وتوفير الشروط التي تجعل هذه المشاركة ممكنة.<br>**ملاحظة:**<br>**1- يكتفي المترشح باستحضار نقطتين في كل لحظة من لحظات الجوهر وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.**<br>**2- يمكن للمترشح أن ينطلق من لحظة إثبات المعنى ثم لحظة النفي ليخلص إلى اللحظة الثالثة.**<br>3- **يمكن للمترشح أن يتبع تمشيا مغايرا يتضمن لحظتين (لحظة إبراز دواعي التشكيك في معنى الهوية زمن العولمة ولحظة التظنن على هذا الموقف في اتجاه التأكيد على قيمة الهوية أو العكس)** |
| 20-15 | بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 – 14):<br>- توفر تماسك مرضي جدا في بناء المقال.<br>- حسن توظيف المرجعيات الفلسفية (ليفي ستروس، تايلور، موران، سمير أمين ...).<br>- استحضار أمثلة دقيقة من واقع الصدام والتوافق الحضاري في سياق يخدم تحليل المواقف المختلفة.<br>- دقّة الاشتغال على المفاهيم بالتمييز بين العالمي والكوني و العولمي والذاتي وبالوقوف على المستويات المختلفة لتحديد دلالة الهوية (البيولوجي الأنطولوجي الفلسفي ) وعدم اختزالها في دلالة الانتماء الثقافي.<br>- بناء موقف واضح في ضوء هذه الأطروحات المختلفة متماسك منطقيا.<br>- التفطن إلى راهنية السؤال بما أننا نعيش زمن العولمة.<br>- التفطن إلى الرهان الضمني في سؤال الموضوع كأن يشير المترشح إلى ضرورة مواجهة كل أشكال الهيمنة والتنميط أو أن ينتبه إلى أنّ الانفتاح على الكوني لا يفيد التفريط في الخصوصي. |
| العناصر التشجيعية في المجالات دون 15-20 | كل مقال يحسن توظيف المرجعيات والاشتغال على المفاهيم ويتفطن إلى الرهان أو الراهنية يرتقي إلى المجال الموالي. |



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

## مقياس إصلاح الموضوع الثاني

الموضوع : تُعمينا الصورة اليوم عن رؤية العالم. ما رأيك .

| المجال | عناصر المجالات ومواصفاتها |
|---|---|
| 3 - 0 | - خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشّح مسألة أخرى من البرنامج دون ربطها بخصوصية الموضوع.<br>-فهم معاكس لأطروحة الموضوع كأن يؤكّد المترشّح على القدرة التعبيرية للصورة في كشف الحقيقة. |
| 6 - 4 | - انعدام المساءلة الفلسفية في كامل التحرير والاقتصار على سرد شتات من الآراء حول الصورة بشكل عام.<br>- وجود مؤشرات تدلّ على جهد في التحرير مع سرد معلومات عامّة تتعلق بالصورة كوسيط رمزي. |
| 9 - 7 | - اعتبار الموضوع دون إبراز المشكل الفلسفي بوضوح.<br>- توفّر عمل فلسفي جزئي دون وحدة إجماليّة، كأن يكتفي المترشّح بالاشتغال على اللحظة الأولى دون وحدة إجمالية (أنظر المجال 12-14)<br>- غياب كلّي للنقاش أو نقاش غير وجيه. |
| 11 - 10 | - التفطن للمشكل المطروح دون صياغته بوضوح<br>- عمل فلسفي جزئي كأن يبين المترشّح دلالة الصورة وعلاقتها بفعل الحجب والتعمية (التعتيم) مع الوقوف على مبرّر واحد من المبرّرات مع توفّر فكرة ناظمة.<br>- مناقشة جزئية كأن يكتفي المترشّح بأحد المكاسب أو أحد الحدود. |
| | **المقدّمة:**<br>**أ. التمهيد :** يمكن التمهيد للموضوع على أنحاء مختلفة<br>- **إمكانية أولى:** الإشارة إلى المفارقة التي يكشف عنها واقع الصورة التي اخترعها الإنسان لتحقيق التواصل ورؤية الأشياء على حقيقتها، ولكنّها تحوّلت إلى عائق يمنع الرؤية ويحجب الحقيقة.<br>- **إمكانية ثانية:** الإشارة إلى هيمنة الصورة في، حضارتنا المعاصرة، إلى حدّ استوعبت فيه الكلام والكتابة وتجاوزتهما، ممّا يدعو إلى مساءلة هذا الوسيط الرمزي عن أدائه وقدرته على ضمان تصوّر واضح للعالم الذي نعيشه.<br>ب : **الإشكالية:**<br>- **إمكانية أولى** : إذا كانت الصورة وسيطا رمزيا بين الإنسان والعالم فهل من شأنها اليوم أن تساعدنا على رؤيته أم أنّها قد تحجبه عنّا وتعمينا عن رؤيتـه ؟ وإن صحّ أن الصورة تحجب عنا العالم فهل يبرّر ذلك ضرورة الاستغناء عنها ؟<br>- **إمكانية ثانية** : هل أنّ الصورة وسيط يساعدنا على رؤية العالم على حقيقته أم أنّها تحوّلت إلى حجاب يُخفي ويُعمى أكثر ممّا يُظهر ويُبين ؟ وهل أنّ هذا الإعماء يرتبط بخصائصها أم بكيفية توظيفها، أم يمكن أن يكون صنيع تمثّلاتنا ؟ |



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

**الجوهر :**

**التحليل** : يحلل المترشّح الأطروحة الواردة في الموضوع من خلال التمشّي التالي :

**لحظة أولى**: في اعتبار الصورة اليوم إعماء، وذلك بالاشتغال على النقاط التالية:

أ) الإشارة إلى ما يتّسم به "اليوم" من سيطرة لثقافة الصورة والمشهد في اطار هيمنة وسائل الاتصال، وما نجم عن ذلك من تراجع للغوي في مقابل اكتساح المشهدي لمجالات حياتنا.

ب) تحديد دلالة الصورة :

- من حيث هي نظام بصري.
- من حيث هي نظام رمزي يقوم وسيطا بيننا والعالم. (مشهد طبيعي ، لوحة، صورة فوتوغرافية ، صورة سنيماتوغرافية ، صورة إشهارية/دعائية...)
- من حيث هي نظام ذهني، جعل من عصرنا الراهن "عصر الصورة" بامتياز، حيث تحلّ الصورة محلّ الحجّة.

ت) تحديد دلالة العالم باعتباره يشمل الذات والآخرين والأشياء.

ج) تحديد دلالة الإعماء (التعمية) الذي تُمارسه الصورة على الإنسان على معنى الإخفاء، الحجب، المخادعة:

- في علاقته بالأشياء بالوقوف عند نقل ظاهر الأشياء.
- في علاقته بالآخرين : تصوير الآخر في صورة عدوّ أو صديق .
- في علاقته بالذات : إيهام الذات بأنّها تختار نمط حياتها عبر توليد الرغبات والاشتهاءات وخلق حاجات وهمية.

ملاحظة: يكتفي المترشّح ببعدين للعالم وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

**لحظة ثانية**: مبرّرات الإقرار بأن الصورة تُعمينا عن رؤية العالم :

أ – من جهة خصائص الصورة :

- الصورة تقف عند مظهر الأشياء ولا تسمح لنا برؤية ما يكمن وراء المظاهر: الصورة بوصفها عائقا معرفيا (البعد الابستيمولوجي).
- الصورة بطبيعتها تنطوي على مفارقة فهي من جهة مجرّد صورة ولكنها من جهة أخرى توحي بحضور ما تُصوّره فتتحوّل إلى مرجع والحال أنّ ( صورة الشيء ليست هي الشيء نفسه) .
- الصورة اختزالية تركز على بعض العناصر في المشهد وتهمل عناصر كثيرة. (ثراء الواقع أكثر خصوبة من الصورة التي تظل محدودة، مقتطعة وجزئية).
- الصورة اليوم هي من مجال ـ الاصطناعي ـ تصنع في مخابر متطوّرة تكنولوجيا وهي تستعمل جملة من الحيل التقنية : (التكبير ، التصغير، الحذف ، الإضافة). ممّا يفقدها مصداقيتها.

ب – من جهة توظيفات الصورة اليوم :

الصورة غير محايدة وتقنية إنشائها قد تكرّس وظائف نفعية لجهة ما أو لتصوّر ما (التوظيف الأيديولوجي).

- الصورة تُرينا عالما يُراد لنا أن نراه وتحجب ما لا يُراد أن نراه !



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

- الصورة ليست شيئا نراه بل أضحت في المجتمعات الاستهلاكية هي من يرانا من خلال ما تُمرّره لنا من أنماط وجود وصيغ حياة بفعل ما يحكمها من استراتيجيات.
- ملاحظة: يمكن للمترشّح أن يكتفي بنقطتين من مبرّرات الإقرار ومن جهة خصائص الصورة ومن جهة توظيفاتها.

**المناقشة :**

1) المكاسب :

- فضح التضليل الذي تمارسه الصورة علينا بشكل يجعل منها مجال إغتراب الإنسان.
- تجاوز وضع الانبهار بعالم الصورة وثقافة الفرجة .
- تخطّي اعتبار الصورة مرجعا لمعرفة العالم.

2) الحدود

- التفطن إلى أنّ الصورة وإن كانت توظّف للتشويه والتضليل فقد تكون وسيلة للفضح والكشف عن الحقيقة فهي شأنها شأن اللغة التي بها يمكن للفرد أن يخفي ويموّه وبها يعلن ويكشف في الآن نفسه.
- الاعتراف بقدرة الصورة على الإعلام والإخبار والتحليل وإزالة الغموض
- بيان قدرة الصورة على التوثيق واستحضار الماضي على نحو دقيق.
- إدراك الحاجّة الماسّة إلى التمييز بين الصورة التي تخفي والصورة التي تكشف.
- الانتباه إلى الوظيفة التواصلية للصورة.
- الانتباه إلى الدور التمعيني للصورة، ما يجعلها تثري العالم وتصل إلى حدّ خلقه.
- الانتباه إلى أنّ إعماء الصورة للإنسان يعود إلى غياب ثقافة الصورة بما يمكّن من قدرة على تفكيكها وحلّ شفرتها وأبعادها.
- الانتباه إلى أنّ فعل الإعماء قد ينتج عن تمثّلاتنا لا عن الصورة في حدّ ذاتها.

ملاحظة : يكتفي المترشّح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

بالإضافة إلى ما سبق :

- توفر تماسك مرضي جدا في التحرير ودقة في استخدام المفاهيم وحسن توظيف المرجعيات ( دوبراي ، أدورنو ، بودريار ، قي ديبور، بارط، أفلاطون...).
- الكشف عن المسلّمات الضّمنية لصيغة الموضوع والمتمثلة في ارتباطه بموقف يشكك في مصداقية الصورة مثل:
  * التسليم بانزياح الصورة عن وظيفتها التعبيرية الفنّية.
  * التسليم بوجود عالم مستقلّ بذاته والاعتقاد في حقيقته الموضوعية .
  * التسليم بوجود وسائط أخرى أكثر استيفاء لفهم العالم.
- الكشف عن رهان القول : الوعي بسلطة الصورة وما تمارسه من



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

| | |
|---|---|
| | تضليل سعيا إلى التحرّر من سلطتها.<br>- مواجهة هيمنة الصورة. |
| العناصر التشجيعية في المجالات دون 15-20 | كل مقال ينتبه إلى الضمنيات أو الرهان أو الراهنية أو يحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي. |

Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

## مقياس إصلاح الموضوع الثّالث

الموضوع الثّالث: تحليل نصّ ديكارت من رسالة إلى إليزابيت

| المجال | عناصر المجالات ومواصفاتها |
|---|---|
| 3 - 0 | - خروج تام عن مشكل النّصّ، كأن ينساق المترشّح في سرد تداعيات خواطر حول الفلسفة وشتات عن الشّكّ الدّيكارتي، في تراكيب مفكّكة ومعان سطحية.<br>- محاكاة تامّة للنّصّ؛ كأن يعيد المترشّح نسخه أو كتابة معانيه بعبارات أخرى دون أدنى جهد في التّحليل.<br>- فهم معاكس تماما للنّصّ كأن يعتبر المترشّح أنّ أطروحة النّصّ تعتبر السّعادة طلبا لأقصى قدر من الملذّات المادّية ، أو هي الاستجابة اللاّمحدودة للشّهوات. |
| 6 - 4 | - عرض معلومات عامّة عن الأخلاق والسّعادة دون اشتغال على معاني النّصّ أو مشكله الخاصّ مع جهد واضح في التحرير. |
| 9 - 7 | - اعتبار المشكل الوارد في النّصّ دون صياغة دقيقة وواضحة لإشكاليته.<br>- تحليل جزئي كأن يقتصر المترشح على تحليل الأطروحة المستبعدة مع إشارة عرضية للأطروحة .<br>- محاولة متعثّرة للاشتغال على بعض مفاهيم النّصّ ومعانيه مثل الخير الأسمى أو الفرح أو الخير ( الخيرات) المعرفة، دون تدقيق أو قدرة على بلورة فكرة ناظمة بينها.<br>- غياب كلّي للمساءلة النّقدية . |
| 11 - 10 | - توفّر فكرة ناظمة في التحرير .<br>- الاهتداء إلى المشكل الفلسفي الوارد في النّصّ وإن ببعض التّعثّر انظر المجال (12-14).<br>- تناول بعض عناصر التّحليل مثل الوقوف علي الأطروحة المستبعدة مع الاقتصار علي النقطة "أ" أو "ب" من العنصر الثاني في التحليل ؛<br>- مناقشة جزئية كأن يتفطن إلى أحد المكاسب أو أحد الحدود. |



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

I – المقدّمة:

- **أ. التمهيد :**
- **إمكانية أولى** : الإشارة إلى الموقف العامي الذي لا يضع في اعتباره المعرفة شرطا للسّعادة .
- **إمكانية ثانية** : الإشارة إلى ما يسم المجتمع الاستهلاكي من تهافت على طلب الملذّات والتّساؤل عن غاية هذا الطّلب وعلاقته بتحقيق السّعادة.
- **إمكانية ثالثة:** الانطلاق من التوتر القائم بين ما تقتضيه السّعادة من شعور باللّذة الحسّية وبين ما تستوجبه المعرفة من مقاومة للنزوعات .

ب : **طرح الإشكالية:**

- **إمكانية أولى** : فيم يكمن الخير الأسمى ؟ هل يكمن في الفرح النّاجم عن متع متخيلة ومراكمة للخيرات أم في طلب المعرفة سبيلا للفضيلة ؟ وهل ثمة بالضرورة تقابل بين المعرفة والفرح ؟
- **إمكانية ثانية** : هل يقتضي طلب السّعادة ترفعا عن الفرح ونشدانا للمعرفة أم يمكن تصوّر معرفة مرحة لا تفصل بين الحسي والعقلي؟

جوهر المقال

I- **التحليل** : بيان أطروحة الكاتب القائلة: إنّ معرفة الحقيقة سبيل النفس إلى الخير الأسمى والفضيلة وبلوغ الكمال. تحلّل هذه الأطروحة بتتبّع اللّحظات التّالية:

1- دحض الموقف الشّائع الذي يربط بين الخير والشّعور بالغبطة والفرح دون اهتمام بالحقيقة:

أ- بيان تهافت هذا القول من جهة قيامه على الوهم ،

ب- تَأَكُّدُ هذا التّهافت من جهة رصد المضارّ التي تنجم عن طلب ملذّات تحدث أفراحا مؤقّتة.

2 – بيان أنّ معرفة الحقيقة هي الطّريق إلى الكمال وإدراج ذلك على أنّه الموقف الذي يقدّمه الكاتب بديلا عن الموقف الذي يدحضه وذلك وفق التمشي التالي

أ- من جهة أهمية المعرفة في تحقيق الخير الأسمى ؛

* تحليل دلالة المعرفة من جهة أنّها معرفة بحقيقة الخير الأسمى وبحقيقة الخيرات.



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

* بيان ما في هذا التّوجّه من ترابط بين الجهد النّظري الذي يصرف في المعرفة، وبين القيمة العملية لتحقيق الفضيلة ( بلوغ الكمالات ).

* بيان دلالة الفوز الحقيقي على أنّه فوز بالمعارف بدلا عن الانخداع بالأوهام.

تأكيد هذا الموقف بحجّة فساد الخداع من زاوية أخلاقية وفساد الوهم من زاوية معرفية.

* التّمييز بين الملذّات الحقيقية للنّفس وهي ملذّات المعرفة، وبين الملذّات العرضية والوهمية للنّفس التي تأخذ أصولها من الحواس وتكون في علاقة بالمخيّلة والجسد.

ب – من جهة تبعات التهافت علي الخيرات الوهمية :

* ما تشعر به النفس من حزن وغم عندما تكتشف أوهام المتع الحسية.

* بيان أن هذه المتع لا تحقق الرضى الداخلي للنفس .

يستنتج المترشح ضرورة التمييز بين الخير المقترن بالتبصر العقلي والخيرات المرتبطة بميولات الأهواء .

**II – النقاش:** – المكاسب:

- تجاوز الحكم السّائد الذي يربط السّعادة بالطّلب اللاّمحدود للملذّات.
- رسم الطّريق إلى سعادة حقيقية تحدث طمأنينة داخلية في النّفس.
- ما يترتب عن التمييز بين الملذّات الحقيقية والملذّات الوهمية من تحرير للإنسان من سلطة الوهم .
- إقامة الفضيلة على التّبصّر وجعل المعرفة شرطا لتحقيق السعادة .

– الحدود:

* لا وجود لتعارض حقيقي بين المعرفة والغبطة إذ يمكن تصور معرفة مرحة مقبلة على الحياة لا تؤثّم الخيال والوجدان.

* اختزال الخير الأسمى في معرفة الحقائق هو اختزال له فيما هو معرفي ونظري واستبعاد لما له علاقة بالحياة والمشاعر والملذّات الحسّية.

* تنسيب مفهومي " الخير الأسمى" والحقيقة ببيان ارتباطهما بمحددات تاريخية واجتماعية .

ملاحظة1: يكتفي المترشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

ملاحظة2 : تقبل المحاولات التي تشتغل على مفهوم الخير الأسمى دون ربطه بالسعادة .



Devoirs et examens sur : www.kiteb.net

| | |
|---|---|
| 20-15 | **بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 ـ 14) :**<br>- توفر تماسك مرضي جدا في التحرير.<br>- بيان تعدّد أوجه استخدام الشّك عند ديكارت والكشف عمّا في هذا الاستخدام من شبه أو اختلاف ( استخدام في المجال المعرفي المنهجي واستخدام في مجال الفلسفة العملية. )<br>- حسن استخدام المرجعيات الفلسفية : (ديكارت , أرسطو ، أفلاطون ، الرّواقيون، سبينوزا , نيتشة ...)<br>- الكشف عن المسلمة الضمنية التي يفترضها تقسيم الملّذات إلى وهمية وحقيقية ببيان قيامها على ثنائية النّفس والجسد .<br>- الكشف عن بعض رهانات المسألة من ذلك تحرير الإنسان من الوهم .<br>- التفطن إلى راهنية المسألة التي يثيرها الموضوع من جهة طغيان القيم الاستهلاكية وحاجة الإنسان المعاصر إلى التحرّر منها والدور الذي يمكن أن تضطلع به الفلسفة في هذا المجال. |
| العناصر التشجيعية في المجالات دون 15-20 | كل مقال ينتبه إلى الضمنيات أو الرهان أو الراهنية أو يحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي. |

Devoirs et examens sur : www.kiteb.net